



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 14.12.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin, convocată de îndată**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Crina Ioan și domnul consilier Beșliu Marius-Florian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.735/12.12.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/25.060/12.12.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/25.018/12.12.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 13.12.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 12.12.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei 2.033 mii lei, reprezentând cote defalcate din impozitul pe venit, respectiv cota de 6% prevăzută la art.6 alin.(1) lit.c) din Legea bugetului de stat pe anul 2023, nr.368/2022, încasată suplimentar față de suma de 38.176 mii lei, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea bugetului de stat pe anul 2023, nr.368/2022, reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, pe anul 2023.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare

Proiecte de hotărâri introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/29.06.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat, a documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 608 Plugova (DN 6) Globurău-Costiș-Borugi-Cornereva-Obița-Rusca (DN 6)”, cu modificările și completările ulterioare.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Mai stăm 5 minute. Mai sunt 2 consilieri sau 1 pe drum.

Se ia o scurtă pauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem începe ședința. Două persoane lipsesc, domnul Beșliu Marius-Florian și domnul Crina Ioan, motivat. Domnul Beșliu este în delegație și domnul Crina are o problemă de sănătate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sau e în concediu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau e în concediu. Avem două proiecte care trebuie introduse în procedură de urgență. ”Referat de aprobare pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/29.06.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat, a documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 608 Plugova (DN 6) Globurău-Costiș-Borugi-Cornereva-Obița-Rusca (DN 6)”, cu modificările și completările ulterioare.” Cine este ”pentru” introducerea acestuia pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Și cel de-al doilea, ”Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”. Cine este ”pentru” introducerea acestuia pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei 2.033 mii lei, reprezentând cote defalcate din impozitul pe venit, respectiv cota de 6% prevăzută la art.6 alin.(1) lit.c) din Legea bugetului de stat pe anul 2023, nr.368/2022, încasată suplimentar față de suma de 38.176 mii lei, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea bugetului de stat pe anul 2023, nr.368/2022, reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, aș vrea să aduc eu, niște completări. Având în vedere că suma este extrem de mică, de obicei, în perioada asta veneau 30 de milioane de lei, au venit doar 2 milioane, a fost foarte greu de împărțit. Vă dați seama că e imposibil să mulțumești pe toată lumea! Am ținut cont de câteva priorități, anume: prima, e vorba de alocarea către orașul Oravița a unei sume care să fie echivalentă cu cea pe care, cu câteva săptămâni în urmă, din fondul de rezervă al Guvernului au fost distribuite anumite sume către UAT-uri și orașele au primit 1 milion 100. După aceea, e vorba de 200 de mii de lei către Primăria Lupac, pentru că acolo din, putem spune, hai să zicem, o culpă comună, nu s-a reușit intabularea la timp a obiectivului de acolo. Practic, primăria respectivă a avut niște, hai să zicem, sincope. Practic a pierdut aproape 1 an și nu și-a încasat impozitul pe care trebuia să-l încaseze pentru această investiție. Cu atât mai mult cu cât, au loc deversări accidentale care sunt destul de dese și apa este poluată, oamenii nu au apă în fântâni. Există, sigur, un proiect de furnizare de apă potabilă, unde, constructorul mai are nevoie de aproximativ 800 de mii de lei pentru a putea să dea comanda pentru achiziția unui transformator care

să-l lege practic la linia de electricitate, toată investiția care este gata legată de apa potabilă. Am alocat 200 de mii de lei acolo. După care, sunt cele 3 primării, de fapt, sunt 4 primării de pe traseul drumului DJ 571 care este gata, am recepționat proiectul. A contribuit fiecare primărie cu anumite sume, nu sunt așa de mari. Practic au făcut o cheltuială în numele nostru pentru identificarea terenurilor și pentru realizarea unor lucrări topo și am promis niște bani. Este vorba de Primăria Ciuchici, care au cheltuit 26 de mii de lei, noi le-am alocat 30. Primăria Sasca Montană - 35 de mii de lei, am alocat 40 de mii. Pentru Primăria Cărbunari, tot așa, undeva la 40 de mii de lei. Și a rămas Primăria Moldova Nouă. Acolo n-am alocat, o să ținem cont de ei în rectificarea viitoare. Dâșii au cheltuit mult mai mult. La Ciudanovița am mai alocat 50 de mii de lei, pentru că acolo este o problemă cu drumul respectiv. Nu am reușit nicicum și nu avem posibilitatea să facem nici un fel de reparații acum. Suntem blocați până la finalul anului și trebuie un greder să îndrepte puțin drumul. Și primăria, la domnul Crîsnic, la Glimboca, unde au niște nevoi foarte mari, pentru că nu își pot plăti salariile, au cerut vreo 80 de mii de lei și i-am alocat, cred că, 50. În rest, suma care a rămas am împărțit-o în mod egal. Am dat 20 de mii de lei fiecărui oraș: Reșița – 300 de mii, că au foarte mare nevoie de bani pentru subvenționarea transportului pe care ei îl fac, știți, cu autobuzele la Bocșa, o fac în numele nostru practic. Restul, ce a rămas am împărțit în mod... frățește, egal, în funcție de cum se poate împărți sărăcia la fiecare UAT, cât a mai rămas, 2 mii și ceva de lei. Asta este ceea ce veți regăsi în documente și v-aș ruga să lăsați lucrurile așa, să nu... Oricum, bani sunt insuficienți și indiferent pe cine am încerca să mulțumim, rămân 2, 3, 5, 10 care vor fi nemulțumiți. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnule președinte, am și eu un amendament de făcut la lista făcută de dumneavoastră. Împreună cu colegii mei am regândit puțin suma și am să dau citire tuturor celor 77 de UAT-uri, cu sumele aferente fiecăreia, în modul cum le-am gândit noi, în funcție de solicitările și discuțiile care le-am avut pe teren: municipiul Reșița – 15 mii de lei; municipiul Caransebeș - 50 de mii de lei; orașul Anina – 35 de mii de lei; Băile Herculane – 10 mii de lei; Bocșa – 80 de mii de lei; Moldova Nouă – 10 mii de lei, vorbesc în mii lei; Oravița - 10 mii de lei; Oțelu Roșu- 80 de mii lei; Armeniș - 20 de mii lei; Bănia – 44 de mii lei. Băuțar a rămas tot cu zero, pentru că nu a solicitat. Berliște – 12,34 de mii lei; Berzasca – 44 de mii lei; Berzovia 2,34 de mii lei, conform cu ceea ce ați spus dumneavoastră; Bolvașnița – 44 de mii lei; Bozovici – 44 de mii lei; Brebu – 44 de mii lei; Brebu Nou – 20 de mii lei; Buchin, nu, a rămas tot cu zero, că nu a solicitat. Bucșnița – 44 de mii lei; Carașova – 44 de mii lei; Cărbunari – 44 de mii lei. Ciclova Română nu a solicitat. Ciuchici – 44 de mii lei; Ciudanovița – 44 de mii lei; Constantin Daicoviciu – 44 de mii lei; Copăcele – 44 de mii lei; Cornea – 44 de mii lei; Cornereva – 44 de mii lei; Coronini - 44 de mii lei; Dalboșeț - 44 de mii lei; Doclin – 44 de mii lei; Dognecea - 50 de mii lei; Domașnea nu a solicitat. Eftimie Murgu – 2,34 de mii lei, ca și în alocarea dumneavoastră; Ezeriș - 44 de mii lei; Fîrliug – 2,34 de mii lei; Forotic- 2,34 de mii lei; Gârnic – 44 de mii lei; Glimboca – 2,34 de mii lei, Goruia – 44 de mii lei; Grădinari, tot 2,34 de mii lei; Iablanița – 50 de mii lei; Lăpușnicel – 44 de mii lei; Lăpușnicul Mare – 32,22 de mii lei; Luncavița – 44 de mii lei; Lupac – 2,34 de mii lei; Marga – 2,34 de mii lei; Măureni – 2,34 de mii lei; Mehadia – 44 de mii lei; Mehadica -zero; Naidăș - 2,34 de mii lei; Obreja – 44 de mii lei; Ocna de Fier nu a solicitat. Păltiniș - 44 de mii lei; Pojejena – 44 de mii lei; Prigor – 44 de mii lei; Răcășdia n-a solicitat. Ramna – 2,34 de mii lei; Rusca Montană – 44 de mii lei; Sacu, zero; Sasca Monantă – 44 de mii lei; Sichevița – 2,34 de mii lei, Slatina Timiș - 2,34 de mii lei; Socol – 44 de mii lei; Șopotu Nou – 44 de mii lei; Teregova – 44 de mii lei; Ticvanu Mare, zero, că nu a solicitat în termen... Nu a solicitat deloc, pardon. Tîrnova – 44 de mii lei; Topleț - zero; Turnu Ruieni - zero; Văliug – 2,34 de mii lei; Vărădia – 2,34 de mii lei, Vermeș - 44 de mii lei; Vrani - zero; Zăvoi – 2,34 de mii lei; Zorlențu Mare – 25 de mii lei. Toate sumele pe care le-am citit sunt în mii lei.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Care este criteriul de repartizare a acestor sume, domnule vicepreședinte? De ce la Topleț nu se alocă nici o sumă? De ce la Herculane se ia jumătate din sumă? Ați discutat cu primarul de la Topleț? Eu știu că au mari probleme de organizare acolo și de cheltuieli!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: De cine vorbiți?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Topleț! Ați auzit de Primăria Topleț? O știți prea bine!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Cred că am auzit, la fel de bine ca și dumneavoastră. Acestea sunt sumele care le supun la vot ca fiind amendamentul meu!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Vreau să-mi răspundeți: de ce la Topleț nu se alocă nici o sumă?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi n-au fost alocați, nici de către... în propunerea din hotărârea de Consiliu. N-au făcut solicitare în sensul ăsta!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Eu mă îndoiesc că n-a fost făcută nici o solicitare la Topleț.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Care e motivul pentru care Reșiței i s-au luat aproape toți banii? Care este motivul? Reșița nu contează? Sunt aici zeci de mii de oameni!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Contează, e adevărat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Dar, prin hotărârea de Guvern, dumnealor au primit 28 de milioane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și Caransebeș cât a primit? 1 milion 100!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Nu. A primit 800 de mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 800 de mii. Bun. Și Bocșa cât a primit? Puteți să cântăriți împărțind vizavi de nevoia lor și de numărul de locuitori? Puteți să cântăriți, eu știu, Bocșa cu Reșița? Sau Caransebeș? De ce nu își rezolvă Bocșa, transportul elevilor și am lăsat povara primarului de la Caransebeș? Acum vreți să-i luați banii toți, absolut toți? Hai că, dacă era 100 de mii să-i lăsați, era altceva! Cum puteți să-i umiliți în halul acesta pe reșițeni, domnule vicepreședinte? Chiar așa sunteți... Dumneavoastră sunteți portavocea tuturor celorlalți consilieri care vă folosesc aici și vă umilesc în halul acesta? Păi cum mai veniți la serviciu la Reșița, domnule vicepreședinte? Veniți pe ușa din spate? Nu vă e teamă? Că intrați în Reșița, aveți 6 km până la birou.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Păi și dumneavoastră, cum ați propus suma enormă la Oravița, comparativ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu n-am propus o sumă enormă la Oravița. Eu am făcut o echilibrare, pentru că Oravița nu a primit nici un ban acum două săptămâni, atunci când toate primăriile au primit bani din fondul de rezervă al Guvernului! Oravița nu a primit! Nu discutăm... Dacă ar fi primit Oravița, era cu 20 de mii de lei pe listă. Deci, oameni buni, haideți să analizăm, să lăsăm la o parte, eu știu, lupta asta politică acum, pentru că la împărțirea sărăciei se vede caracterul omului! Sunt bani puțini, lăsați-i așa! Spuneți-mi, dacă din ceea ce am alocat eu, ceva nu-i corect? Credeți că la Ciudanovița sau, eu știu, la Cărbunari, m-am uitat că primarul e PSD, când am trecut acolo 40 de mii? Sau la Ciuchici sau la Sasca Montană? Am promis, oamenii aceia au cheltuit. Nu m-am uitat că este PNL sau este PSD! Haideți, uitați-vă, gândiți-vă, contraziceți-mă dacă am greșit cu ceva! Spuneți că Reșița nu merită 300 de mii de lei pentru că ne-au luat de pe cap problema care era a noastră, a județului, a transportului elevilor și dumneavoastră luați bani de la Reșița și-i dați la Bocșa! Domnul Marius, nu credeam că o să fiți pus în situația... o să acceptați această poziție umilitoare, prin care sunteți portavocea celorlalți care n-au curajul să spună și vă folosesc pe dumneavoastră! Spuneți-mi, cum ați luat banii de la Reșița?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul președinte, eu am propus un amendament! Se poate vota sau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, că aveți puterea votului, într-adevăr, sunteți majoritari acum. Vreau să mă uit în ochii doamnei Ene, să mă uit în ochii domnului de la Oravița, să-l văd pe domnul... Unde este? Că nu-l văd. Da, e mic. Acolo e! Te văd acum. Să văd cum o să votați să luați banii de la Oravița și vă pregătesc eu, afișe, să vi le pun. Și dumneavoastră, la școală, la Oravița, că ați luat banii de la Oravița. Și dumneavoastră! Vă fac afișe, până când n-o să vă mai...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Ce afișe să faceți dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Afișe că le luați banii!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Ați dat la 3 primării, dumneavoastră! Restul, 97% sunt 2 mii de lei! Ce face o primărie cu 2 mii de lei? 2 mii de lei sau zero sunt 97%!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primăriile toate au primit bani. Au primit bani înainte! Oravița nu a primit bani! Oravița...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: ...la redistribuirea asta să vedeți că 70 și... de primării primesc ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce nu aduci de acasă din banii ce i-a încasat maică-ta? De ce n-ai adus de acasă?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Să știi că eu aduc de acasă! Să știi că eu aduc de acasă! Uite, acum, la spital aduc medicamente! Acum, la spital aduc hârtie, că nu e hârtie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ai mulș DDJ-ul, ai mulș și ai scăpat. Ai scăpat! Ai scăpat pentru că a venit răspunsul de la Parchet, când a fost arestată doamna... fosta directoare, ai scăpat! Ai scăpat! Și tu și...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vorbești numai prostii, numai prostii vorbești!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, frate, aduceți de acasă...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: De aia pierzi toate procesele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vă invit la spital acum, să mergem, să vedeți că nu sunt medicamente, să vedeți că aduce nevasta mea de acasă, hârtie și multe altele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu nevastă-ta! Soacră-ta sau maică-ta care a fost cu firma de curățenie...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nici nu știi cu cine sunt căsătorit! Sunt căsătorit cu maică-mea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Maică-ta! Da.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Băi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cerem... Pentru ce? Să supunem la vot și să vă bateți joc de populație!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnul președinte, îmi cer scuze. Aș vrea să-l mai întreb o dată pe domnul vicepreședinte, dacă a fost în ultimul timp la Topleț, să vadă cum arată comuna, acolo? Comuna, bineînțeles, este păstorită de un primar PSD sau PRO România. Nici nu știe nici el din ce ...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul consilier, din câte știm, Topleț n-a solicitat nici o sumă! Despre ce vorbim?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi ați avut vreo discuție cu Topleț? Că sunt colegii dumneavoastră...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ce discuție să fie, dacă nu solicită?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu știu că au mari probleme acolo financiare.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Ați citit proiectul de hotărâre, ce scrie în proiectul de hotărâre?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ce să citesc pe hotărâre?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Ce scrie aici? "Comunele Buchin, Mehadica, Sacu și Topleț au răspuns în termen, dar n-au solicitat nici o sumă."

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mie mi se pare extraordinar! Noaptea minții! Eu știu de la consilierii noștri PNL, că au mari probleme financiare!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Ia întrebați-i dacă au solicitat vreo sumă!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Sunați-l pe primar și întrebați-l, de ce n-a solicitat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să supunem la vot această rușine de amendament! Da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, domnul președinte, părerea mea, că aceste vorbe aruncate peste masă nu duc spre bine și eu aș propune chiar o pauză, pentru ca să se poată negocia. Pentru că ce a propus domnul vicepreședinte nu este fundamentat! Este făcut, cum să vă spun, de frondă, ca să vadă domnul Nedelcea, dacă "ursul joacă bine"! Adică, cel care este acum luat în tabără, dacă face și desface așa cum le-ar place. Înțelegeți? De aia este venit Nedelcea. Credeți că a venit, că trebuia să vină aici? Vrea să vadă! El este evaluat. Deci, Marius este evaluat, domnul vicepreședinte! I se dă punctaj. Asta este toată treaba. În măsura în care nu fundamentează, nu spune

de ce ia de aici și nu pune aici... De aia, eu aş cere o pauză pentru ca să se medieze, să se negocieze și să vină pe o cale de mijloc. Dacă veți propune, va cădea la vot, este clar, că este vorba de numărul pe care ei îl au... Dacă eram noi, eram umani! Dar noi când eram și aveam, să zicem așa, majoritatea, ne gândeam la toți! Cum am făcut... și acum.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Păi tocmai asta este la redistribuirea asta!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dragul meu, nu este fundamentată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu ...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: O să vedeți că peste două treimi sunt mulțumiți la redistribuire! Înainte erau doar 3!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am propus o negociere, da?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am venit de peste mese și propun o negociere.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Atunci, domnul președinte, 5 minute pauză de consultări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Acordăm o pauză de 5 minute.

Se ia o scurtă pauză de consultări.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, că negocierile s-au încheiat! S-au încheiat, n-a venit nimeni. Negocierile s-au încheiat, n-a venit nimeni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Am văzut aici că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ăștia sunt cei la care le-ați promis, ca să-i luați la dumneavoastră. Sper, măcar, să vă ia banii și să nu...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Berliște, de la 2.23 la 12...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Berliște? Trebuie să aibă Berliște, să îi plătească factura la nevasta lui Popovici.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ezeriș, de la 2.34...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: I-a plătit 265 de mii, i-a plătit pe încredințare directă.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Lăpușnicul Mare, de la 2.34 la 32. Zorlențu Mare, de la 2.38 la 25!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tare primarul nostru! Bun. Gata sunt...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Stimați consilieri, ținând cont că la Reșița s-a tăiat aproape toată suma și se menționează, din câte am înțeles, că banii solicitați sunt strict pentru transportul copiilor și cetățenilor din Bocșa către Reșița și așa mai departe și invers, solicit ca, măcar aici, să aveți bunăvoința să lăsăm suma! Pentru că e un transport destinat cetățenilor din județ! Inclusiv e făcut, mai exact, elevilor din Bocșa către Reșița și invers. Gândiți-vă doar la oportunitatea asta și la varianta de a lăsa suma la Reșița pentru că n-au cerut pentru altceva, strict pentru transport! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu cred că ar trebui să ne umilească așa cum trebuie, până la capăt, să nu ne milogim noi la ei! Să fie sănătoși, să facă cum vor! Să se gândească ei! Eu mi-am făcut datoria. Noi le-am pus pe ordinea de zi...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, haideți să analizeze și să hotărască dacă vor să modifice, să reîntregească suma la Reșița. Dacă nu, să supună amendamentul în forma inițială prezentat de domnul vicepreședinte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și al tău este amendament. Și tu propui un amendament!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Stați puțin, că mai sunt și alte orașe aici!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: La cum s-au împărțit sumele, domnul Cojocariu, mi-e greu acum să formez iar, din nou, 300 de mii! Trebuie luată de pe lista care o are domnul vicepreședinte și realocate sumele.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: În județul acesta mai sunt și alte orașe, nu numai Reșița, Caransebeș sau care sunt. Mai este Anina, Moldova Nouă! Cu astea de faceți? Nu mai există? După ce au avut 20 de mii, mai tăiați și dați 10 mii! Ce să facă cu banii ăia? Și ăia 20 de mii au fost așa, numai... Chiar e bătaie de joc, cine a făcut lista asta, nu știu care, că nu știu dacă a făcut...

Domnul consilier **Bona Mihai**: La Anina a crescut suma.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și chiar dacă făcea o listă, trebuia să ne vină nouă înainte, ca să avem și noi.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Măcar să fi lăsat suma asta de 20 de mii! Nu tai și din asta la jumătate!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Am pus 35.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Unde ai pus 35?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: La Anina...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Eu vorbesc de Moldova Nouă și celelalte, Bocșa și... După ce e 20 de mii, mai tăiați și puneți 10 mii! Ce-i asta, chiar bătaie de joc? V-am mai spus de o sută de mii de ori, sudul Banatului nu mai există pentru voi, consilierii? Chiar vreți să tăiați tot? Hai, facem graniță, trecem noi la sârbi, să nu mai avem treabă!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Sudul Banatului nu e numai Moldova Nouă! Uitați-vă, să vedeți câte primării au primit din sudul Banatului! Ia uitați-vă, numărați-le!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Vorbesc că Moldova Nouă este centru economic-cultural în Clisura Dunării!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Fiecare are importanța lui! Să nu credeți că 10 cetățeni dacă sunt la ...nu merită și ei?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Și e normal să tăiați jumătate din suma asta?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu, dar asta vă spun, că zona de sud a primit mai mult decât ați dat dumneavoastră! Ce nu înțelegeți?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Ce să înțeleg? Cum să înțeleg când tai jumătate din sumă? Poți să înțelegi ceva?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: La un singur oraș, da? Și restul comunităților ce facem cu ele? La 97% ați dat 2 mii de lei! Ce face o primărie cu 2 mii de lei? Ce ați face dumneavoastră?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Și ce face cu 10 mii atunci?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Păi nu, dar în cazul nostru am ajutat peste 60% din... Le-am dat câte 30-40 de mii. E o sumă care, o primărie, cu 2 mii, nu face nimic cu ea, cu 40 de mii totuși face! Și sunt peste două treimi în situația în care vă citez eu!

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Consider că transportul elevilor trebuie susținut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule, ați luat banii de la Oravița. N-ați dat de la voi. Ați luat de la Oravița!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: De ce nu ne-ați chemat dumneavoastră, înainte să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu le-ați dat nimic la Oravița! Ce mai vorbim atât? Ați împărțit banii de la Oravița! Oravița valorează pentru voi, zero, astăzi! Punct. Ce mai atât o întoarcem?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dumneavoastră, acum 5 zile, ați venit cu un material în presă, în care ne-ați spus deja. Eu zic că era firesc să ne chemați la niște negocieri, să negociem, să punem și noi, pe masă, discuțiile noastre cu primarii și după aceea să facem... Dumneavoastră, de 5 zile ne spuneți! Nu că, acum, "n-ați ajuns la ședință, n-am avut când să mă întâlnesc cu voi"! Nu, de 5 zile ne-ați spus lucrul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și pentru asta îi pedepsiți pe orăvițeni, pentru asta, da?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu e o pedeapsă. N-ați înțeles nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au ei vreo vină?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dar n-ați înțeles nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Hai să supunem la vot amendamentul domnului vicepreședinte-PNL, Marius Isac.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Eu sunt curios dacă, consilierii din Oravița vor vota acest amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vor vota că sunt obligați de... Uite-l aici cum stă, domnul... și-i supervizează, altfel, și-au mâncat viitorul! Președintele sau care o fi. Sigur că vor vota, că doar aici nu e cum ar trebui să fie sau te gândești la cetățeni! Te-au votat orăvițenii, te-au pus

pe listă ca și PNL, ai venit aici, ai primit, eu știu, influența, da? Și ai trecut în barca celorlalți și, pe românește, ”ți se rupe” de cei ce te-au votat. Asta e realitatea! Acum, o să vă demonstreze doamna Ene, frumos, cadru didactic, o să vă demonstreze ea, ce educație trebuie să le dea la copii! Da? Haideți să supunem la vot amendamentul domnului vicepreședinte- PNL...

Doamna consilier **Ene Camelia-Elena**: Dar de ce să vă demonstreze doamne Ene și nu vă uitați că avem consilier, inclusiv propus de domnul Ursu, care e la PSD și tot acolo...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, doamnă, sunteți din Oravița, luați-le banii! Haideți!” Cine este ”pentru” introducerea amendamentului domnului Isac? Hai! Ia uite-i! 16 în cap. Bine. *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, doamna consilier Ene Camelia-Elena și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”*. Împotrivă? Grupul PNL votează împotrivă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, stimați consilieri. În urma amendamentului, n-am intervenit până mai deunăzi, pentru că amendamentul nu era votat, dar acum e o formalitate să treacă și hotărârea în forma aceasta. Sens în care, sub incidența art. 139...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar mai este și amendamentul domnului Chimigeriu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care nu l-a formulat. Am fost cu toții la ședință. Sub incidența art. 139 alin.(12) la care se raportează art. 182 alin.(4) din Codul administrativ, propun să trimitem la reexaminare proiectul. Dar, înainte, compartimentului de resort, să alinieze sumele. Dacă îmi dați voie, vreau să fac niște clarificări pe care consider, din discuții, că nu s-au înțeles. Cota asta de 6% colectată suplimentar și vărsată nouă în quantumul de 2 milioane de lei are reglementare primară, legea bugetului anuală de stat, în speță art.6 alin.(6). Legea primară, actul normativ primar nu conține criterii în privința alocării sumelor, ci doar destinații. Ca o paranteză, dacă am avut vreo solicitare pe arierate, din suma aceasta nu s-ar putea aloca. În concret, conform legii, până în data de 15 decembrie, suma trebuie repartizată prin hotărâre. Dacă nu se va proceda în sensul acesta, suma se pierde, se reîntoarce în bugetul de stat. În acest sens, Colegele mele de la Direcția Economică au fundamentat o adresă și au dat un termen, au sorocit un termen de răspuns către toate UAT-urile, în data de 11 decembrie 2023, cu o oră certă, ora 13:00. În condițiile date, având în vedere celeritatea de care trebuia să dăm dovadă și pregătirea tuturor materialelor, eu pot califica termenul acesta ca fiind unul de decădere, domnul președinte, și nicidecum unul de recomandare. În acest sens, există o multitudine de comune cărora o să le dau citire și care, teoretic, n-ar trebui să se regăsească nici în propunerea inițială și cu atât mai puțin în propunerea amendată. Trei comune din întreg, în speță, Domașnea, Ocna de Fier și Vrani nu au transmis solicitări deloc! Ele au decăzut din drept! Patru comune, în speță, Buchin, Mehadica, Sacu și Topleț au răspuns în termen, dar nu au solicitat sume. Și aici, mai fac o paranteză. Nevoia cumulată a celor care au solicitat, nu a celor care n-au solicitat sau n-au transmis adresă este în quantum total de 112.733,39 mii lei. Noi împărțim 200 mii lei! Vă dați seama de proporție? 0,00! Mai departe, 12 comune, în speță: Bănia, Băuțar, Brebu, Brebu Nou, Bucosnița, Ciclova Română, Păltiniș, Prigor, Răcășdia, Rusca Montană, Tievaniu Mare și Turnu Ruieni au solicitat sume, însă nu s-au încadrat în termenul precizat în adresă. Adică, data de 11.12, ora 13:00, era termenul limită. Colegele mele, și am fotografiat practic mental adresa, erau două alternative de e-mail... puteau sub orice formă să transmită respectivele solicitări. Solicitarea mea de reexaminare, am căderea sa o fac, sunt acoperit de prevederile legale, se supune votului deschis, domnule președinte, și se adoptă cu majoritatea simplă. Dacă se trimite amendamentul formulat de domnul vicepreședinte, prezum, scris, ca să poată fi confruntat de Colegele mele. Și nu vă ascund, noi am mai întâlnit, în timp, în mandatul 2016-2020, o astfel de situație. Am optat atunci să ne judecăm ca să creăm, dacă doriți, un precedent, la care ne putem raporta acum și avem o sentință care dezvoltă un principiu. Adică, nu poți să dai dacă nu s-a cerut. Avem sentința. Sentința este una definitivă. Dacă îmi amintesc, tot comuna Domașnea, pare-mi-se, era în sentința trecută. Acum, trebuie să supuneți la vot. Dacă nu trece reexaminarea, ea se va adopta. Supuneți hotărârea la adoptare și se va adopta pur și simplu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cine este ”pentru”, urmare acestei căi, să trimitem lista la reexaminare? Cine este ”pentru”? *Grupul PNL, doamna consilier Toader Nicoleta, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin, domnul consilier Zaharia Valentin, domnul*

consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan. Domnul vicepreședinte, doamna consilier Ene Camelia-Elena nu au participat la vot. Unde e domnul Crina, să îl întrebăm? Hai să-i numărăm încă o dată, se vedem dacă sunt.

Grupul PNL, doamna consilier Toader Nicoleta, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin, domnul consilier Zaharia Valentin, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan. Domnul vicepreședinte, doamna consilier Ene Camelia-Elena nu au participat la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea simplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, este acum. Bun. Împotrivă? Abțineri? *Se înregistrează o abținere a domnului consilier Diaconescu Caius-Flavius. O parte din consilierii PSD, consilierii PRO România și PMP nu au participat la vot.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A trecut. E întrunită majoritatea simplă. Acum, trimitem amendamentul domnului vicepreședinte, colegelor noastre, compartimentul de resort, să analizeze și să le confrunte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem o pauză. Probabil o oră, cât e nevoie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 20 de minute, eu cred că ajung. Dacă îl are scris domnul vicepreședinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm o pauză de 30 de minute. Ne vedem peste 30 de minute aici! La 12 și 20.

Se ia o pauză de 30 de minute.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să reluăm ședința! Domnul secretar, au venit calculele, spuneți-ne cum stăm.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Au reușit fetele în timp relativ scurt și am în față o anexă pe 69 de UAT-uri, cu orele în care au transmis fiecare, cum au făcut solicitările, cu propunerea inițială și propunerea amendată. O să trec în revistă doar UAT-urile care au decăzut practic din drept, în accepțiunea mea. Aici, comuna Buceșnița a transmis solicitarea în data de 12.12, mult peste termenul sorocit pe zile, adică 11.12, ora 13:00. Am interpretat, oarecum, prevederile legale incidente și am convenit că nu putem să sancționăm o comună dacă a trimis în data de 11.12, la ora 13:01! N-ar fi firesc. Plus de asta, avem acoperire legală, e art. 182 alineatul sau punctul 2 din Codul de procedură civilă. Codul administrativ face o normă de trimitere la Codul de procedură civilă care stipulează faptul că în ziua respectivă, în data de 11, se pot lua în calcul solicitările trimise până la sfârșitul orei de program. Fiind o zi uzuală, fiind o zi lucrătoare, e ora 16:00 și, atunci, toate solicitările care au fost formulate până la ora 16:00, în data de 11, rămân dobândite și nu sunt decăzuți din drept sollicitanții. În contrapartidă, cei care au trimis în data de 12 și/sau cei care n-au trimis deloc sau n-au solicitat sume nu mai pot să figureze. Și atunci, avem propunerea inițială în coloană. Acum, nu știu câte copii s-au făcut și dacă le aveți în față. E localitatea, data și ora la care au solicitat, propunerea inițială și propunerea amendată de domnul vicepreședinte. Un prim aspect pe care îl trec în revistă, comuna Buceșnița a solicitat în data de 12.12.2023, la ora 08:19 minute. Sens în care, rămâne o sumă de 44 de mii care, teoretic, ar trebui reluată. Comuna Buchin, nu s-a acordat nici inițial de dumneavoastră, nici ulterior amendat, nu a solicitat sume. La Domașnea, nu a transmis, nu au trimis. La Luncavița, mi se pare că noi am alocat sume, dar aici mă încurcați cu adresa. Îmi spuneți de la contabilitate că ”nu a trimis”. Ce înseamnă asta? Luncavița, poziția 38 număr curent. Domnul președinte i-a acordat inițial 2.34, amendat 44 de mii, dar îmi puneți aici ”nu a trimis”, la fel ca la Domașnea. Păi dacă n-a trimis, atunci nici în...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E în termen!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci e în termen. Are o adresă, a solicitat în data de 11, da?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi să clarificăm. Dacă îmi dați așa... Sau ați vrut să vedeți dacă sunt diligent? Mehadica, nu au solicitat sume, nici nu s-au amendat. Rusca Montană, nu s-au acordat inițial. Amendat, beneficiau de o sumă de 44 de mii, dar au transmis solicitarea în data de 12.12, la ora 9:00. Pe cale de consecință, suma trebuie recalibrată. Comuna

Sacu nu a solicitat sume. Topleț a trimis solicitarea în data de 11.12, la ora 10:27, dar nu a solicitat sume. Pe cale de consecință, nu li se pot acorda sume. Comuna Vrani nu a transmis.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci înseamnă că acest amendament nu funcționează. E viciat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E viciat, în sensul că nu corespund anumite transmițeri de sume cu evidența noastră.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Mai pot face un amendament?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Ele au fost transmise către dumneavoastră sau le-ați înregistrat dumneavoastră, mâine zi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu. Ele au fost înregistrate de îndată cum s-au primit. Aici e ora faxului, a e-mail-ului și așa mai departe!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Discutăm de programul de lucru, ora 16:00...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu! Au fetele și putem confrunța, dacă doriți, dar e ora certă și data certă pe e-mail, deci nu încape discuție!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci nu, înregistrarea noastră e ulterioară, în data de... la ora... N-am mai pus-o noi, dar nu ne jucăm, nu își permite nimeni să se joace, ca să decazi din drept o entitate și să o înregistrezi mâine zi! Exclus așa ceva!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am înțeles.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Pot face amendament la amendament? Adică, banii prin amendament care i-am dat...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Adică, banii prin amendament care i-am dat...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul vice...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Da, vă rog.

Domnul consilier **Bona Mihai**: O rugăminte. Cerem o pauză de 5 minute pentru consultări.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunteți obligat să-i acordați, conform...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. 5 minute pentru consultări.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mă bucur că a mers repede consultarea. Haideți să vedem rezultatul ei! Ia să vedem!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Facem un amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și îi dăm la Reșița.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: De la comuna Buceșnița, cei 44 de mii de lei merg către Iablanița, iar cei de la Rusca merg la Șopot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nici 1 leu la Reșița și nici la Oravița!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Atunci, sumele finale vor fi, Iablanița – 94 și Șopotu – 88.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Două sume, 44 cu 44. Doamnele de la contabilitate, avem nelămuriri?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur nu? După, nu mai reparăm.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Fac și eu un amendament, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm primul amendament. După aceea, îl vedem și pe al dumneavoastră. Cine este "pentru" amendamentul domnului ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Păi nu, domnul președinte, lăsați-mă să-mi spun amendamentul! După aia nu mai pot să-l mai spun dacă trece!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Bun.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Suma de la Bucușnița, cei 44 de mii și cea de la Rusca Montană să se aloce municipiului Reșița. Deci, 88 de mii la municipiul Reșița! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să votăm cele două amendamente. Cine este "pentru" amendamentul domnului Marius Isac? Cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotriva? Grupul PNL votează împotriva. Abțineri? Nu sunt. Deci a trecut. Și cine este "pentru" amendamentul domnului... Nu mai avem bani, s-au dus! Bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O scurtă intervenție, ca să fie clar pentru toată lumea. Domnul Isac a făcut două amendamente. Primul amendament a rămas dobândit, cu excepția comunelor Bucușnița și Rusca care în urma reexaminării s-au recalibrat. S-a născut un al doilea amendament tot al domnului vicepreședinte Isac, care a întrunit numărul de voturi. Al treilea amendament născut și votat n-a întrunit numărul de voturi și exercițiul dacă îl făceam era de-a dreptul redundant.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este bine că ați precizat. Ar fi fost culmea să mai citească încă o dată asta, pentru că s-ar fi compromis pe sine și ar fi stricat toate aceste sărbători!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi asta deja s-a întâmplat, domnul consilier. Bun. Articolul numărul...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Este dezamăgitor că o primărie precum Iablanța beneficiază de 94 de mii de lei, mai mult decât un municipiu sau oraș, unde 4 ani de zile s-a dormit, nu s-a făcut nimic la Iablanța! Am soția de acolo. Nu s-a făcut absolut nimic și dați mai mult decât la un oraș sau la un municipiu, da? Și nu se mai poate supune la vot amendamentul meu unde am alocat bani pentru transportul copiilor de la Bocșa la Reșița, da? Rușine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi noi nu votăm. Votează fiecare cum vrea. Eu nu votez. Articolul nr.1, cine votează "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Hotărârea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hotărârea cu banii luați de la Oravița. Haideți, doamne Ene, ridicați mâna! Așa. Domnul... Așa. Miloș, ai ridicat mâna "pentru" împotriva banilor de la Oravița? Bun. *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia votează "pentru". Cine este împotriva? Grupul PNL votează împotriva. Și cine se abține? Nu sunt abțineri.*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul 2, la fel, domnul Zaharia... Frumos...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Articolul 2.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, da... Doamna Ene, domnul Miloș, da... *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia votează "pentru". Cine este împotriva? Grupul PNL votează împotriva. Și cine se abține? Nu sunt abțineri.*

Articolul 3, banii au plecat de la Oravița. Doamna Ene, domnul Miloș, domnul Zaharia. Bun. *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia votează "pentru". Cine este împotriva? Grupul PNL votează împotriva.*

Hotărârea în ansamblu. Doamna Ene, domnul Miloș, domnul Zaharia. Dați-le în cap la orăvițeni, luați-le mălaiul! *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia votează "pentru". Grupul PNL votează împotriva.*

Hotărârea în ansamblu, din nou, doamna Ene, domnul Miloș, domnul Zaharia, împotriva cetățenilor dumneavoastră. *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia votează "pentru". A trecut. Felicitări, ați înfrânt!*

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, împotriva cetățenilor de la Oravița a fost Guvernul, că Guvernul, deja, prin împărțirea banilor prin hotărâre de Guvern nu le-a dat nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este adevărat, dar consilierii județeni ai Oraviței puteau să salveze situația! Mai departe.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu vă propun să punem din suplimentare, proiectul pe 608. El are și un amendament. Că are consecință bugetul nostru și nu puteam să votăm ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Vom trece la vot.

*

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/29.06.2018 privind aprobarea Acordului de parteneriat, a documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Modernizare DJ 608 Plugova (DN 6) Globurău-Costiș-Borugi- Cornereva- Obița- Rusca (DN 6)”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr. I, cine este ”pentru”? Unanimitate ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Articolul nr. II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot pe 608. ”Amendament la proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.” O să-i dăm citire, ca și consecință aprobării proiectului de hotărâre... ”În cuprinsul anexei nr. 2 la proiectul de hotărâre – Program de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare la Cap.51 – Autorități publice și autorități externe, Titlul 58 – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020, se impune reșezarea creditelor bugetare în interiorul proiectului modernizare DJ 608 Plugova, de pe cheltuieli neeligibile ... ”Atenție! ”... pe cheltuieli eligibile.” Deci, o parte din sumele care figurau ca și cheltuieli neeligibile au trecut la cheltuieli eligibile prin utilizarea sumei de 5.210.000 roni pentru asigurarea cash flow-ului, pentru achitarea cheltuielilor eligibile astfel: la art. 58.01.01 – Finanțare națională, plus 33 de mii de roni, la art. 58.01.02, FEDR, plus 4 milioane 876 și la art.58.01.03, cheltuieli neeligibile, 5.200.000 de roni.” Amendamentul nr. 25230 din 14 decembrie 2023. Supunem la vot amendamentul. Cine este ”pentru” introducerea lui? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea

Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr. I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Domnule secretar, nu particip la punctul 4, hotărârea de la punctul 4. Mulțumesc.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nici eu nu particip la punctul 4. Mersi.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Aici s-au dat banii care au venit la Consiliul Județean, efectiv pentru noi. I-am alocat în întregime Spitalului Județean, pentru cheltuieli de iarnă, pentru plata arieratelor. Situația, astăzi, o am aici. Astăzi, Spitalul Județean, cu arierate cu tot, are 13.881.000 de lei - datorii practic cu tot cu arierate. Așa, ca și o paranteză, în februarie, înainte de venirea celor 14 milioane de lei de la Guvernul PNL – PSD, au fost 38 de milioane de lei - datorii, iar în luna iunie, când domnul Laza și-a luat mandatul erau deja 29 de milioane de lei – datorii cu arierate. Astăzi sunt 13 mil. 800.

Articolul nr. I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr. II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr. III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

*

Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr. 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr. 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu aveam o mână sus. Dați-mi voie să vorbesc, ca să o pot lăsa jos. Nu m-ați observat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Scuze.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă iert. Trebuie să informez cumva colegii din Consiliul Județean, că cel mai important monument istoric pe care județul îl are, este vorba de castrul de la Tibiscum, monument Categoria I A, este evaluat, adică se găsește în pragul de evaluare. De aceea trebuie această sumă, pentru că sunt niște obiective în cadrul acestui castru care sunt periclitate și fizic, dar, mai ales, să zicem, în proxima evaluare, pentru că el se vrea a intra sub protecția UNESCO. De aceea, vă rog, și pe viitor, pentru că iubim cu toții istoria și iubim, să zicem, trecutul acestui popor și acestor meleaguri, pentru că noi suntem undeva la granița imperiului și se acordă foarte mare importanță. Vă rog, și pe parcurs, să țineți cont de muzeul din Caransebeș și de faptul că sunt doar 17 hectare de castru, trebuie întreținut și pe parcurs, iar partea asta care vine cu restricțiile și cu austeritatea, nu știu cum o să se descurce oamenii aceia. Vă rugăm să fiți diligenți, pe parcursul anului viitor, cu această chestiune. Deci e vorba de singurul obiectiv care intră sub patrimoniul UNESCO! Vă mulțumesc tare mult.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Mulțumim. Pentru astăzi am încheiat! A mers repede, bine pentru dumneavoastră. Să fiți sănătoși!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU